



* Z O 2 5 0 D 4 D D A B *

INGEKOMEN 13 OKT. 2025

Aan:

Z25-043692-120323

13-10-25

College van burgemeester en wethouders van Zoeterwoude

Postbus 34

2380 AA Zoeterwoude

Betreft: Zienswijze tegen voorgenomen besluit tot verwijdering voetbalkooi Klaproosweg

Datum: 9 oktober 2025

Van:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature] e

Zienswijze

Geacht college,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in tegen het voornemen van het college om de voetbalkooi aan de Klaproosweg te verwijderen naar aanleiding van een handhavingsverzoek over vermeende geluidsoverlast.

Ik ben tegen de verwijdering van de voetbalkooi en verzoek u met klem dit besluit te heroverwegen.

Motivering:

1. Tekort aan moderne speelvoorzieningen

In onze wijk is een groot tekort aan uitdagende en eigentijdse speelvoorzieningen voor kinderen en jongeren. De voetbalkooi is één van de weinige plekken waar jongeren

actief buiten kunnen sporten en samenkomen. Het verwijderen van deze voorziening zou dit tekort verder vergroten.

2. Geen realistisch alternatief voor jongere kinderen

Verplaatsing van de voetbalkooi richting sportcomplex SJZ is voor veel kinderen geen optie. Jongere kinderen kunnen en mogen daar niet zelfstandig heen. De huidige locatie is juist geschikt omdat deze midden in de wijk ligt en goed bereikbaar en overzichtelijk is.

3. Verouderde speeltuinen en gebrek aan uitdaging

De bestaande speeltuinen in de buurt zijn verouderd en bieden weinig uitdaging voor de oudere jeugd. De voetbalkooi voorziet juist in die behoefte.

4. Eerdere communicatie over geluidsnormen

In een eerdere brief aan omwonenden is aangegeven dat de geluidsoverlast binnen de normen bleef. Het is opmerkelijk dat er nu, kort na het vervangen van de doelen door kleinere exemplaren, wordt gesteld dat de overlast niet langer acceptabel zou zijn. De wijziging van de goals lijkt eerder een negatieve invloed te hebben gehad. Het ligt dan ook voor de hand om te onderzoeken of het terugplaatsen van de oorspronkelijke doelen of het nemen van lichtere aanpassingen het probleem kan oplossen, in plaats van volledige verwijdering.

5. Belang van voorzieningen voor jeugd in het dorp

In Zoeterwoude zijn weinig faciliteiten voor jongeren. Het behouden van plekken als deze voetbalkooi is essentieel om hen de kans te geven zich sportief en sociaal te ontwikkelen binnen hun eigen woonomgeving.

6. Individueel belang kan niet prevaleren boven algemeen belang

Hoewel het begrijpelijk is dat enkele omwonenden hun individuele belang willen beschermen, kan dit individuele belang niet prevaleren boven het algemene belang. De vermeende geluidsoverlast die door enkele omwonenden wordt ervaren, weegt niet op tegen het maatschappelijke belang van het bieden van een veilige en toegankelijke speelplek voor kinderen/jongeren. Spelen in de buitenlucht is essentieel voor de ontwikkeling, gezondheid en sociale interactie van kinderen, en het beschikbaar stellen

van dergelijke voorzieningen draagt bij aan een leefbare en kindvriendelijke wijk. Het is dan ook in het algemeen belang dat de voetbalkooi behouden blijft op de huidige plek, waarbij eventuele overlast binnen redelijke grenzen moet worden geaccepteerd als een normaal onderdeel van samenleven in een woonwijk. In het kader van een evenwichtige belangenafweging als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene Wet Bestuursrecht dient het algemeen belang van een kindvriendelijke en veilige leefomgeving te prevaleren boven het individuele belang van het vermijden van incidentele geluiden die inherent zijn aan normaal maatschappelijk gebruik van openbare ruimte.

Op grond van bovenstaande argumenten verzoek ik u het voornemen tot verwijdering van de voetbalkooi te herzien en te onderzoeken welke alternatieven mogelijk zijn om eventuele overlast te beperken zonder de voorziening te verwijderen.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen